

Protokół Nr XXV/2016
z sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 27 kwietnia 2016 r.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek o godzinie 10.20 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w Sesji uczestniczy 21 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi (zał. nr 1) do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek przedstawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 7 dot. sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za 2015 r. – punkt będzie omawiany na Sesji Rady Powiatu poświęconej absolutorium.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Obecnych na sali 21 radnych. Wniosek został przyjęty 13 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady przedstawił pismo radnego Krzysztofa Fiksa w sprawie rezygnacji z członkostwa w Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu z dniem 26 lutego 2016 r. W związku z tym pismem zaproponował wprowadzenie pkt. 7.10 dot. odwołania p. Krzysztofa Fiksa jako członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Radny Krzysztof Fiks zabierając głos poinformował, że w dniu wczorajszym złożył pismo wycofujące rezygnację z pracy w komisji.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek poinformował, że do niego takie pismo nie wpłynęło. W tej chwili jest w posiadaniu pisma w sprawie rezygnacji z członkostwa

w komisji. Jak wpłynie pismo o którym Pan mówi to wtedy będzie rozpatrzone przez Radę.

W odpowiedzi p. Krzysztof Fiks poinformował, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Finansów przedstawiłem to pismo Przewodniczącemu Komisji Finansów, poprosiłem o przekazanie pisma dalej.

Przewodniczący Komisji Finansów Zygmunt Merski poinformował, że pismo przekazał pracownikowi z Biura Rady, który pismo złożył na biurze podawczym.

Radny Krzysztof Fiks powiedział, że chce dalej pozostać i pracować w komisji finansów. Uregulowałem swój czas pracy i mam czas na prace w tej komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu jeszcze raz zaznaczył, że na dzień dzisiejszy ma pismo w sprawie rezygnacji i tym pismem powinniśmy się zająć.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Pruś poinformował, że jest złożone pismo w sprawie rezygnacji z członkostwa w komisji finansów z dniem 26 lutego 2016 r. Radny wiedział co podpisał i tą sprawą powinniśmy się zająć.

Radny Maciej Dobrzyński zabierając głos poinformował, że jeśli nawet do Przewodniczącego Rady nie wpłynęło pismo to dziś radny Krzysztof Fiks składa ustne oświadczenie woli, które jest ważniejsze.

Radny Krzysztof Fiks poinformował, że brał udział w pracach komisji mimo złożonego pisma. Nadal jestem członkiem komisji i chce dalej pracować.

Radny Stanisław Sitarek zabierając głos poinformował, że sesja jest nadzwyczajnym organem stanowiącym miejscowe prawo. Pan Fiks złożył oświadczenie woli, że wycofuje wcześniej złożone pismo więc tak jakby tamtego pisma nie było.

Radny Krzysztof Ambroziak poprosił o ogłoszenie przerwy w obradach w celu sprawdzenia gdzie jest pismo, które złożył p. Fiks.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

W związku z wątpliwościami i niejasności dot. odwołania p. Krzysztofa Fiksa z członkostwa w Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Przewodnicząca Klubu PiS zgłosiła wniosek o ogłoszenie 10 minutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady. Poinformował, że wykazując dobrą wolę wniosek dot. rezygnacji w pracach komisji zostanie wycofany. Przewodniczący zwrócił się do radnego Fiksa informując, że złożył Pan pismo jest przekonany od dwóch miesięcy, że nie będzie uczestniczył w pracach komisji finansów a dzień przed sesją zmienia Pan zdanie i składa pismo.

Przewodniczący Rady wnosi o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 7.8 Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej.

Zmiana zaproponowana przez Przewodniczącego Rady została przyjęta 16 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Rady Stanisław Sitarek zabierając głos zwrócił uwagę na punkt porządku obrad dot. odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego projekt uchwały powinien brzmieć „w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej”. Taka rezygnacja powinna być przyjęta przed wybraniem p. Piątkowskiego na Wicestarostę. Następnie radny odnosząc się do porządku obrad poinformował, że w pierwszej kolejności powinien być punkt dot. sprawozdań z działalności komisji stałych za 2015 a później dopiero punkt dot. przyjęcia planów pracy komisji na 2016 r.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zabierając głos poinformował, że w dniu 23 marca 2016 r. wystosował pismo do Przewodniczącego Rady w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Oświaty w związku z rezygnacją p. Piotra Bączka z funkcji radnego, który był członkiem komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa o której mówi p. Kaźmierczak będzie rozpatrzona na następnej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie uwzględniając uwagę radnego Stanisława Sitarka.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Powiatu z dnia: 21.12.2015 r., 29.12.2015 r., 10.02.2016 r., 12.02.2016 r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grójeckiego za 2015 r.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1. zmieniająca uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2016.
 - 7.2. przyjęcia do realizacji programu rozwoju pieczy zastępczej dla powiatu grójeckiego,
 - 7.3. uchwalenia zmiany planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2016 r.
 - 7.4. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2016 oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli a także specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie będzie przyznane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki,
 - 7.5. zatwierdzenia planów inwestycyjnych Powiatu Grójeckiego w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych dla Radomskiego Obszaru Strategicznej Interwencji,
 - 7.6. zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu,

- 7.7. przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- 7.8. wyboru członka Komisji Rewizyjnej,
- 7.9. wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
8. Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Powiatu za 2015 r.
9. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty 14 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Powiatu z dnia: 21.12.2015 r., 29.12.2015 r., 10.02.2016 r., 12.02.2016 r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionych protokołów. Jeśli takie uwagi występują proszę radnych o składanie uwag na piśmie.

Radny Krzysztof Ambroziak odniósł się do protokołu z dnia 12.02.2016 r. Poruszył sprawę złożenia ślubowania przez p. Wiesława Czerwińskiego. W protokole jest wpisane, że odbyło się ślubowanie a później Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, stwierdził prawomocności obrad a następny punkt porządku to przyjęcie porządku obrad. Ustawa samorządowa mówi, że nowy radny przyjmuje ślubowanie na pierwszej możliwej sesji. Czy w protokole jest błąd czy tak faktycznie się odbyło.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że żadnego błędu nie ma. Nagranie było u Wojewody i w tej sprawie jest wszystko zgodnie z prawdą.

Radny Janusz Karbowski poinformował, że pkt. dot. złożenia ślubowania powinien w takim przypadku być wykreślony nie powinien być w pkt. 3 porządku obrad. W

protokole nie jest zamieszczone, że jest sesja prawomocna. Przewodniczący Rady otworzył Sesję a nie ma stwierdzenia prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady przypominał, że jeżeli są zastrzeżenia do protokołu to proszę składać na piśmie.

Radny Stanisław Sitarek zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił podstawę prawną na podstawie, której mamy składać zastrzeżenia do protokołu na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że takie informacje były przedstawione na szkoleniu.

Radny Krzysztof Fiks przypominał sprawę p. Dobrzyńskiego gdzie interpretacja prawna była taka, że można wygasić mandat a Sąd wydał inną decyzję. Proszę podać podstawę prawną dot. wnoszenia uwag do protokołu na piśmie.

Wiceprzewodniczący Michał Pruś sesja z dnia 12.02.2016 r. była prowadzona zgodnie z prawem. Jeśli ktoś ma jakieś uwagi to proszę na piśmie i ewentualnie odniesiemy się to tej sprawy.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Stanisław Sitarek wnioskuje o 10 minutową przerwę aby Przewodniczący Rady znalazł podstawę prawną na podstawie której uwagi do protokołu mają być zgłaszane na piśmie.

Radny Stanisław Sitarek zabierając głos powiedział „ Panie Przewodniczący z całym szacunkiem jak nie będzie Pan prowadził sesji prawidłowo to ja nie biorę udziału w takiej chustwie, ja w imieniu Klubu Nasze Czasy zgodnie z Regulaminem Obrad wnioskuje o 10 minut przerwy po to aby Pan znalazł podstawę prawną na której Pan się opiera, że ja muszę pisemnie. Przypomnę, że ja jak zostawałem radnym nigdzie nie było napisane, że ja muszę potrafić pisać może ja nie potrafię pisać dlatego korzystam ze swoich praw”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dot. ogłoszenia 10 minutowej przerwy w obradach.

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że wniosek złożony przez Przewodniczącego Klubu nigdy nie był głosowany. Nie korzystałem dziś z tego przywileju i jego nie nadużywam więc wnioskuję o 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został przyjęty więc przechodzimy do pkt. 4 porządku obrad przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Następnie Przewodniczący Rady poddał kolejno protokoły pod głosowanie;

Protokół z dnia 21.12.2015 – został przyjęty 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Protokół z dnia 29.12.2015 – został przyjęty 12 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Protokół z dnia 10.02.2016 – został przyjęty 11 głosów „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Janusz Karbowski zwrócił się do przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w sprawie protokołu z dnia 12.02.2016 r. Poprosił o przestrzeganie Regulaminu przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie udzielił p. Karbowskiemu głosu i przechodzimy do głosowania protokołu.

Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie. Protokół z dnia 12.02.2016 – został przyjęty 11 głosów „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady przypominał, że jeśli są uwagi do protokołów to proszę o składanie ich na piśmie.

Radny Stanisław Sitarek powiedział „ na jakim piśmie ludzie kurwa, to jest jakaś chuchwa po co tu się denerwować gdzie tu jest kurwa demokracja człowieku, kupa baranów prawo ustala”. Radny o godz. 11.25 w ogromnym wzburzeniu i agresywnym zachowaniu opuścił salę obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Michał Pruś odnosząc się do zachowania i słów p. Sitarka oznajmił, że wypowiedziane słowa przez p. Sitarka uraziły Przewodniczącego, radnych jak i jego osobę. Wiceprzewodniczący zwrócił się do Przewodniczącego Rady o skierowane sprawy do odpowiedniego organu.

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego. – przedstawił Starosta Marek Ścisłowski. /załącznik/

Radny Janusz Karbowski odnosząc się do sprawy byłego Prezesa PCM p. Kończaka zwrócił się z zapytaniem od kiedy Starosta dowiedział się, że p. Kończak był karany oraz dlaczego nie otrzymał świadectwa pracy.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** w odpowiedzi poinformował, że 1 grudnia 2015 r. dowiedział się, że p. Kończak był karany, natomiast za dostarczenie świadectwa pracy p. Kończakowi odpowiada Przewodnicząca Rady Nadzorczej, która przygotowywała umowę o pracę jak również jej wypowiedzenie.

Radny Marian Górski zwrócił się z prośbą o przybliżenie sprawy odcinków dróg, które są planowane do przekazania samorządom gminnym.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że jest to kilka kilometrów odcinków dróg, które naszym zdaniem nie spełniają norm, które przysługują drogom powiatowym to są niewielkie odcinki.

Radny Krzysztof Fiks zwrócił się do Starosty z zapytaniem jakie postępowania sądowe są prowadzone przeciwko powiatowi.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że w tej chwili nie jest wstanie odnieść się do tych spraw, ale postępowań sądowych jest dużo, są doniesienia między innymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Najwyższej Izby Kontroli, Urzędu Zamówień Publicznych, Prokuratury Rejonowej.

Następnie radny **Krzysztof Fiks** kontynuując swoją wypowiedź poinformował, że w prasie lokalnej ukazał się artykuł dot. p. Dobrzyńskiego, który wygrał sprawę sądową. Radny zwrócił się z pytaniem czy p. Starosta będzie odwoływał się od tego wyroku.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że nie otrzymał jeszcze uzasadnienia wyroku. Jak będzie uzasadnienie wtedy zostanie podjęta decyzja.

Radny Maciej Dobrzyński poruszył sprawę postępowania sądowego przeciwko p. Hiperowi.

W odpowiedzi **p. Starosta** poinformował, że to jest zaległa sprawa, która toczy się już trzy lub cztery lata podobnie jest ze sprawą Uniqi.

Radny Maciej Dobrzyński odnosząc się do sprawozdania Starosty poruszył sprawę zawiadamiania do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa. Poprosił o udzielenie odpowiedzi przez Wicestarostę.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** poinformował, że została złożona sprawa do Prokuratury o prawdopodobnym popełnieniu przestępstwa w sprawie subwencji oświatowych – wyłudzenia przez naszych poprzedników subwencji oświatowych. Zawiadomienie zostało złożone na podstawie notatki służbowej złożonej przez jednego z dyrektorów szkoły, w której były naliczenia. Dotyczy to szkoły w Jurkach. Notata służbowa jest do Starosty i nie będzie odczytana. Z tej notatki wynika, że wytyczne do takich naliczeń padały ze strony zarządu i ówczesnego starosty. O tej sprawie wiedzieli ówcześni również Naczelnicy, Wydziału Oświaty i p. Skarbnik. Wydawanie tych pieniędzy również budzi wątpliwości, ponieważ te pieniądze zostały wydane na inne szkoły i być może na inne zadania. Teraz te pieniądze będziemy musieli oddać.

Starosta Marek Ścisłowski zwracając się do p. Dobrzyńskiego powiedział, że nie będzie Pana określał tak jak Pański kolega z klubu określił nas tutaj wychodząc z sali, choć powinienem to zrobić, ale ja zachowam jeszcze twarz. Nie można zarzucać Staroście publicznie, że czegoś nie wie, dlatego zadaje pytanie Wicestarości. Jeżeli zada Pan konkretne pytanie to dostanie Pan konkretną odpowiedź.

Następnie Starosta odnosząc się do sprawy naliczenia subwencji poinformował, że były nieprawidłowości, jeżeli chodzi o naliczenie subwencji oświatowej w lata 2010 - 2011-2012. Wyniki kontroli przeprowadzonej w ubiegłym roku wykazały, że powiat grójecki otrzymał dotacje o 1.200.000 zł za wysoką z uwagi na nieprawidłowe naliczanie subwencji poprzez wykazywanie w jednej ze szkół sprzężeń dot. niepełnosprawności u dzieci. W wyniku tej kontroli dostaliśmy decyzje Ministra

Finansów z dnia 30 marca br., że nie uznają naszych wątpliwości i w całości do zwrotu mamy tę naliczoną subwencję. W tym roku ponownie pojawiła się kontrola z urzędu kontroli skarbowej. Kontrola nie została zakończona a już są nieprawidłowości dot. naliczonych subwencji. Na dzień dzisiejszy wystąpiliśmy do Ministra Finansów o umorzenie tej zaległości.

Radny Janusz Karbowski powiedział, że inne powiaty i gminy mają podobny problem.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że powiat Przysuski ma 4,5 mln zł do zwrotu tylko, że powiat Przysuski jest tego pewny, że wystąpiły nieporozumienia. W naszym przypadku jest sytuacja inna, ponieważ jest opinia Ministerstwa Finansów i jednostek kontrolujących, że były przekroczenia uprawnień i w związku z tym naliczana była źle subwencja oświatowa.

Radny Krzysztof Fiks zwracając się do Wicestarosty powiedział, że nie chciał Pan odczytać notatki służbowej a padają sugestie, że zarząd o wszystkim wiedział. Zarząd nigdy nie sugerował, aby doszło do złamania prawa i nikogo nie namawiał.

Starosta Marek Ścisłowski, aby uniknąć nieporozumień i niedomowień zaproponował, aby poczekać na stanowisko Prokuratury i nie wyciągać niepotrzebnych wniosków. Złożyliśmy konkretne zawiadomienie wobec osoby, która tego dokonała. Natomiast w zawiadomieniu nikt nie podawał, że winny jest zarząd czy p. Skarbnik czy ktokolwiek. Podaliśmy tylko kto pełnił jaką funkcję w tym czasie.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos w dyskusji poinformował, że nie wydajemy wyroku tylko informujemy o formie załatwiania i na jakim etapie jest dana sprawa. Na kolejnej sesji będzie możliwość zapytania się jak sytuacja wygląda. Radny zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji na temat naliczania subwencji oświatowej.

Starosta Marek Ścisłowski podkreślił, że z Klubu PiS nikt się nie pytał, jaka jest treść notatki dyrektora.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski zabierając głos zwrócił do p. Fiksa aby zachowywał się jak przystaje na radnego powiatu. Odnosząc się do notatki

poinformował, że padło pytanie na jakiej podstawie zostało wysłane zawiadomienie do Prokuratury. Zawiadomienie zostało wysłane na podstawie tej notatki.

Przewodniczący Rady przywołał p. Krzysztofa Fiksa do porządku.

Radny Maciej Dobrzyński odniósł się do sytuacji służby zdrowia poinformował, że pod koniec marca br. zostały przedstawione sprawozdania finansowe obydwu naszych szpitali. Dziwi fakt, że Zarząd Powiatu tymi sprawozdaniami się nie zajmował. Radny zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem czy zarząd zajmował się oceną sprawozdań finansowych szpitali, jeśli tak to, jakie były wnioski.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że jest to pkt. porządku obrad dot. sprawozdania i informacji Starosty.

W następnej kolejności Starosta poinformował, że na każdym posiedzeniu zarządu analizowana jest sytuacja szpitali. Starosta podkreślił, że nie wie czy jest sens tłumaczyć, jeśli na łamach „Naszych Czasów” sprawozdania się ukazały, 3 mln strat w szpitalu grójeckim. Panowie są skoncentrowani tylko na szpitalu Grójeckim nie interesują się szpitalem w Nowym Mieście. Dopóki takie kłamstwa będą się ukazywały to nie wiem czy jest sens przedstawiania jakichkolwiek informacji.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grójeckiego za 2015 r.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 7.1

Projekt Uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2016 – przedstawiła Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych.
Uchwała Nr XXV/136/2016 została przyjęta 19 głosów „za”.

Ad. 7.2

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji programu rozwoju pieczy zastępczej dla powiatu grójeckiego, - przedstawiła Dyrektor PCPR w Grójcu Ewa Grotek /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych.
Uchwała Nr XXV/137/2016 została przyjęta 19 głosów „za”.

Ad. 7.3

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia zmiany planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2016 r. - przedstawiła Dyrektor PCPR w Grójcu Ewa Grotek /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Maciej Dobrzyński odnosząc się do przedstawionego projektu uchwały poinformował, że przeznaczenie środków, co jakiś czas tylko na likwidowanie barier architektonicznych to jest za mało, środki powinny być wyższe.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 20 radnych.
Uchwała Nr XXV/138/2016 została przyjęta 20 głosów „za”.

Ad. 7.4

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2016 oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli a także specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki, - przedstawiła
Naczelnik Wydz. EIZ
p. Agnieszka Bilaska /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 18 radnych.
Uchwała Nr XXV/139/2016 została przyjęta 18 głosów „za”.

Ad. 7.5

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planów inwestycyjnych Powiatu Grójeckiego w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych dla Radomskiego Obszaru Strategicznej Interwencji, - przedstawiła Naczelnik Wydz. EIZ
p. Agnieszka Bilaska /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych.
Uchwała Nr XXV/140/2016 została przyjęta 18 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Ad. 7.6

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu, - przedstawiła Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych.
Uchwała Nr XXV/141/2016 została przyjęta 19 głosów „za”.

Ad. 7.7

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, - przedstawiła Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych.
Uchwała Nr XXV/142/2016 została przyjęta 19 głosów „za”.

Ad. 7.8

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru Członka Komisji Rewizyjnej, - przedstawiła Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Przewodnicząca Klubu PiS Teresa Bednarska zaproponowała kandydaturę p. Wiesława Czerwińskiego.

Radny Wiesław Czerwiński wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 18 radnych.
Uchwała Nr XXV/143/2016 została przyjęta 17 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 7.9

Projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, - przedstawiła Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Przewodnicząca Klubu PiS Teresa Bednarska zaproponowała kandydaturę p. Wiesława Czerwińskiego.

Radny Wiesław Czerwiński wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 18 radnych.
Uchwała Nr XXV/144/2016 została przyjęta 18 głosów „za”.

Ad. 8

Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Powiatu za 2015 r.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdania Stałych Komisji Rady Powiatu za 2015 r. do wiadomości.

Ad. 9

Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

W przerwie obrad sesji Rada Powiatu wysłuchała delegacji wsi Dębnowola w sprawie budowy chodnika. Sołtys Wsi Dębnowola poinformowała o problemach wynikających z braku chodnika oraz o zebranych środkach przez mieszkańców w kwocie 50 tys. zł.

Radny Janusz Gawel oznajmił, że aby budowa chodnika doszła do skutku należy przygotować projekt, pozwolenie na budowę. Przygotowanie tych dokumentów też wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że był na spotkaniu z mieszkańcami jak również z burmistrzem. Burmistrz Mogielnicy nie dotrzymał słowa z zeszłego roku i jest powiatowi winny ok. 167 tys. zł. z zeszłorocznej inwestycji. Powiat za inwestycje zapłacił. Zostaliśmy zobowiązani do wykonania zatoczki i drogi w Dziuninie. Jeśli

dostanę zgodę Rady Powiatu na wykonanie tego chodnika to już dziś Państwu deklaruję, że pieniądze na chodnik zostaną zabezpieczone.

Radny Krzysztof Fiks poinformował, że środki, które pozostały z inwestycji drogowej Błędów – Huta Błędowska /schetynówka/ można przeznaczyć na budowę chodnika w Dębnowoli.

Radny Maciej Dobrzyński odniósł się do sprawy nieodpowiadania przez Starostwo na pisma mieszkańców Dębnowoli w sprawie budowy chodnika.

Radny Krzysztof Fiks zabierając głos powiedział, że mieszkańcy zebrali 50 tys. zł u nas w budżecie są dostępne środki, które pozostały ze inwestycji drogowej „schetynówki” Błędów – Huta Błędowska w kwocie 340 tys. zł.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że korespondencja ze strony mieszkańców Dębnowoli do Starostwa nie wpłynęła była to korespondencja prowadzona między burmistrzem Mogielnicy a Starostwem. W stosownym czasie burmistrz otrzymał odpowiedź na te pisma. Starosta podkreślił, że jeśli Rada Powiatu wyraża zgodę na budowę chodnika to dziś deklaruje, że ten chodnik zostanie wykonany w relacji 50% na 50%.

Radny Krzysztof Fiks złożył wniosek o przegłosowanie sprawy budowy chodnika w Dębnowoli, zdaniem radnego są dostępne środki i tę inwestycję należy wykonać.

Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek poinformował, że nie ma potrzeby, aby wniosek głosować, ponieważ jest zgoda wszystkich radnych, aby chodnik w Dębnowoli został położony. Jeśli znajdą się środki finansowe w naszym budżecie to inwestycja zostanie wykonana.

Następnie **Radny Krzysztof Fiks** odniósł się do sprawy przekazywania środków finansowych dla szpitala w Nowym Mieście. Kwota w wysokości 323 tys. zł. z Ogniska Pracy Pozaszkolnej miała być przekazana na koniec roku. Okazuje się, że na 2015 rok miała być zabezpieczona kwota w wysokości 650 tys. zł. ale nagle zginęło 353 tys.

zł. i szpital w Nowym Mieście nie dostał tych środków. Dlatego proszę o przegłosowanie tego wniosku, aby później nie wycofać się z ustaleń.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska odnosząc się do wypowiedzi p. Fiksa poinformowała, że radny nie mówi prawdy i wprowadza Państwa w błąd. Następnie p. Skarbnik wyjaśniła, że umowa podpisana na kwotę 323 tys. zł. w 2014 r. przewidywała, że te środki będą przekazane w 2015 r. Środki zostały przekazane 2 stycznia 2015 r. na rzecz szpitala w Nowym Mieście.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że w zeszłym roku zarząd został zmuszony przez radę powiatu do tego, aby wykonać zatoczkę i drogę w Dziuninie. Inwestycja nie jest rozliczona. Zadanie w Dziuninie zostało wykonane tak jak potrzeba, ale nie została przekazana dotacja zgodnie z porozumieniem podpisanym z burmistrzem. Sprawa zatoczyli wykonanej niezgodnie z projektem znajduje się w nadzorze budowlanym. Gmina Mogielnica zgodnie z podpisanym porozumieniem powinna powiatowi zapłacić 167 tys. zł. wtedy zadanie byłoby rozliczone i nie byłoby problemu, aby ten chodnik w Dębnowoli ułożyć.

Radny Maciej Dobrzyński powiedział, że sprawa nierozliczonej zatoczyli wynika z konfliktu, jaki jest między burmistrzem a starostą. Obarczam tu o złą wolę p. Marka Ścisłowskiego, który powinien w sposób polubowny i na zasadach, na jakich działają samorządy załatwić tę sprawę. Rozliczenie inwestycji w Dziuninie nie zostało rozliczone na czas a zatoczką została wykonana w standardach do zaakceptowania. Chodnik w Dębnowoli należy wykonać jest wola wszystkich radnych, więc nie ma, co dalej dyskutować.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek podsumowując dyskusję poinformował, że wszyscy radni popierają inicjatywę budowy chodnika w Dębnowoli. Następnie Przewodniczący podziękował mieszkańcom za przybycie.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady powitał p. Wiesławę Borkowską Kierownika Placówki KRUS w Grójcu.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zabierając głos odniósł się do projektu Statutu Powiatu opracowanego przez Komisję Statutową. Poinformował, że Komisja analizowała poprawki do Statutu zaproponowane przez poszczególne Kluby. Część zaproponowanych poprawek została przez komisję uwzględniona. Projekt Statutu Powiatu został opracowany i przesłany Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawą uchwalenia Statutu Powiatu jak również pismem Przewodniczącego Komisji Oświaty w sprawie uzupełnienia składu osobowego komisji zajmiemy się na następnym posiedzeniu Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przypominał o podjętej Uchwale Rady Powiatu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie apelu o poprawę, jakości obsługi interesantów w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Grójcu. Uchwała Rady Powiatu została wysłana do Prezesa KRUS w Warszawie dnia 3 lipca 2015 r. Dopiero teraz po ponownym pisemnym wystąpieniu otrzymaliśmy odpowiedź. Rolnicy skarżyli się, że nowo wybudowany budynek nie poprawił, jakości obsługi interesantów. Z otrzymanego pisma Prezesa KRUS nie wynika nic konkretnego.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że po rozmowach z Prezesem KRUS były zapewnienia, że po upływie okresu gwarancyjnego budynku zostanie dobudowana część budynku, która poprawi, jakość obsługi. Nie może być takiej sytuacji, że jak jest więcej niż dziesięciu interesantów to pozostali muszą czekać na zewnątrz budynku.

Pismo Dyrektora KRUS w Warszawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W następnej kolejności głos zabrała p. Wiesława Borkowska Kierownik Placówki KRUS w Grójcu. Poinformowała o bieżącej sytuacji placówki oraz o podejmowanych czynności, które poprawiłyby obsługę, jakości interesantów.

Radny Krzysztof Fiks podziękował p. Wiesławie Borkowskiej oraz pracownikom KRUS za profesjonalną obsługę interesantów. Następnie powiedział, że należy podjąć działania zmierzające do rozbudowy istniejącego budynku.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos w dyskusji poinformował, że najmniej w tej sytuacji to Pani jest winna. Pani spełnia swoją rolę, czyli kierowanie placówką KRUS w Grójcu. Z opinii p. Krzysztofa Fiksa wynika, że rola jest prawidłowo spełniana. Jednak opinie jak o każdym z nas są różne, ale jest to oczywiście naturalne.

Radny Janusz Gawel odnosząc się do funkcjonowania placówki KRUS w Grójcu poinformował, że jako Wiceburmistrz Grójca był przeciwny takiej inwestycji, ponieważ działka była zbyt mała. Następną sprawą to brak parkingu, co jest dużym problemem dla interesantów oraz sprawa garażu gdzie stoi samochód a w tym miejscu mogłaby być poczekalnia.

Przewodniczący Rady Wiesław Kumorek zakończył dyskusję.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Wiesław Kumorek poinformował, że jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Przypominał, że interpelacje powinny być składane na piśmie.

Radny Maciej Dobrzyński zabierając głos poruszył sprawę szpitala w Grójcu. Poinformował, że w miesiącu marcu był obowiązek i został wypełniony. Sprawozdanie z SP ZOZ Nowe Miasto dotarło do nas w odpowiednim czasie. Natomiast sprawozdanie z PCM w Grójcu nie zostało nam udostępnione. Jednak po jakimś czasie udało nam się zapoznać z tym sprawozdaniem. Nie wiem, dlaczego to sprawozdanie nie zostało przedstawione tak jak powinno, ale w trakcie dyskusji może uzyskamy odpowiedź. Radny zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem, – jakie jest stanowisko, wnioski i podejmowane czynności zaradcze zarządu powiatu w sprawie obwodu naszych szpitali.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** odnosząc się do sprawozdań poinformował, że sprawozdania zarząd powiatu otrzymał, ale są to sprawozdania robocze niezaopiniowane przez biegłego rewidenta. Wnioski będą wyciągane po

zapoznaniu się ze sprawozdaniami zaopiniowanymi przez biegłego rewidenta. Będziemy podejmować rozwiązania i naprawiać niektóre sytuacje, które mogą być zagrożeniem dla szpitali. Chciałbym, aby te szpitale dobrze funkcjonowały i się nawzajem uzupełniały oraz ze sobą współpracowały.

Radny Maciej Dobrzyński odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty poinformował, że używanie określeń sprawozdania robocze czy prowizoryczne w przypadku sprawozdań finansowych nie istnieją. W przypadku ekonomii nie ma możliwości, aby w dobrze funkcjonujących działach ekonomicznych występowały takie zmiany, które zmieniłyby obraz finansowy w znacznym stopniu. Sprawozdania prowizoryczne mogłyby być, ale w połowie danego roku a nie na koniec roku gdzie wszystkie dokumenty są zaksięgowane. Na tej sali zawsze dyskutowaliśmy na temat sprawozdań finansowych szpitali i były wypracowywane wnioski i dziś też takie wnioski powinny być. Na podstawie dokumentów i materiałów, jakie dotarły do mojej osoby to szpital w Nowym Mieście przedstawił kompletne dokumenty i w odpowiednim czasie jak również dobrze przedstawione na komisji. Szpital w Nowym Mieście dąży w dobrym kierunku a podejmowane działania są przejrzyste. Natomiast sprawozdanie z PCM w Grójcu nie dotarło do radnych w odpowiednim czasie. Sytuacja finansowa w grójeckim szpitalu jest bardzo zła. Pomimo upływu czasu od wykonania audytu w 2015 r., który wskazywał trudną sytuację nie podjęto stosownych działań, aby sytuacja szpitala stabilizowała się. Należy zmierzać w kierunku oszczędności i zwiększać dochody. Podsumowując ten rok na podstawie sprawozdania można powiedzieć, że nic nie zrobiono. To, co wydarzyło się w 2015 r. spowodowało, że na koniec roku pomimo zaangażowania znacznych środków finansowych /5 mln zł w formie obligacji/ wynik finansowy okazał gorszy niż wynik roku poprzedniego. Wynik finansowy w moim odczuciu niestety został naciągnięty. Nieprawidłowym działaniem było zaksięgowanie nadwykonań roku 2014, które były już zaksięgowane w kwocie 1.180.000 zł. w wyniku negocjacji ok. 50% zostało zaksięgowane, jako dochody roku 2015. Jest to niewłaściwe działanie ekonomiczne, które nie powinno mieć miejsca. Wszyscy o tych działaniach wiedzieliśmy, bo takie zjawiska zdarzały się w poprzednich okresach rozliczeniowych, co było piętnowane na tej sali i doprowadziło to do utraty kontroli finansowej nad placówką w Grójcu jak również w Nowym Mieście. Działania w PCM, które zostały przeprowadzone w 2015 r. są kompletnie nieprofesjonalne. Dziwie się p. Wicestarości, który na posiedzeniu Komisji Finansów miał podobne zdanie do

mojego i ocenił istniejącą sytuację w szpitalu, że to jest robienie dobrej miny do złej gry. Na dzisiejszej sesji już trzeci raz próbuję poruszyć sprawę szpitali, ale słyszę, tylko, że w innym punkcie porządku obrad. Następnie radny zwracając się do radnego Wiesława Czerwińskiego zwrócił się z zapytaniem czy sprawa szpitali jest ważna czy raczej nie.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos poinformował, że sprawa szpitali jest bardzo ważna a temat jest znany od pierwszej kadencji Rady Powiatu. Sprawa szpitali nie leży wyłącznie w chęciach ani w kategoriach politycznych. Problem leży w płaszczyźnie, jakości zadań i usług, które te placówki wykonują. Zadłużenie szpitala w Grójcu prawie 20 lat temu wynosiło ok. 1 mln zł. nie było opcji politycznej, która rządziła w powiecie, aby zadłużenie szpitali zaczęło się zmniejszać. Obydwie placówki były dofinansowywane, były wykonywane inwestycje. Problem szpitali jest problemem bardzo trudnym. Aby sytuacja się poprawiła trzeba mieć środki finansowe. Trzeba podjąć działania, aby te dwa szpitale ze sobą współpracowały i uzupełniały się a nie konkurowały.

Radny Maciej Dobrzyński odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, poinformował, że to, co słyszy są to „komunały” bardzo wygodne dla siedzących na stołkach zarządzających, ponieważ tłumaczą ich niezaradność. Tłumaczenie, że nic nie da się zrobić ze służbą zdrowia i zadłużenie musi wzrastać to jest nieprawda. Firmy zewnętrzne proszą się o przejęcie takich zadłużonych szpitali. Przejmują takie szpitale, ale nie po to, aby dopłacać tylko zarabiać, więc jest możliwość, aby szpitale funkcjonowały prawidłowo również z poziomu samorządu. Nie chcę być posądzany o to, że nic nie robiłem będąc osiem lat radnym. Tak samo byłem aktywny wtedy jak i teraz. Zwracałem uwagę na trudną sytuację w szpitalach, ale moje słowa nie były brane pod uwagę. Odnosząc się do sytuacji PCM poinformował, że program naprawczy, który miał obniżyć koszty funkcjonowania spowodował, że koszty wzrosły. Wzrosły wynagrodzenia o 500 tys. zł., kontrakt został wykonany w 104% jest to zjawisko niekorzystne. Za nadwykonania rzędu 1,2 mln czy 1,5 mln szpital odzyskiwał ok. 50% to są znaczne środki. W 2015 r. nadwykonań było tylko 150 tys. zł, z czego odzyskaliśmy 75 tys. zł. W szpitalu nie są podejmowane żadne działania, aby ta placówka zaczęła normalnie funkcjonować. W szpitalu są tworzone nowe stanowiska pracy, które tak naprawdę nie są potrzebne.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos zwrócił się do p. Prezes PCM i p. Dyrektora SP ZOZ Nowe Miasto z pytaniem, czy dane, które przedstawił p. Dobrzyński są wiarygodne dot. one sprawozdania finansowego przedstawionego na komisji finansów od sprawozdania ostatecznego.

W odpowiedzi Dyrektor SP ZOZ poinformowała, że sprawozdanie ostateczne będzie się różniło od tego przedstawionego na komisji finansów.

Następnie Starosta zwrócił się z zapytaniem do p. Prezes PCM czy strata szpitala na za 2015 r. jest większa niż strata szpitala na koniec 2014 r.

W odpowiedzi p. Prezes poinformowała, że strata nie jest większa jest mniejsza.

Starosta przypomniał, że strata w 2014 r. to kwota 2.388.000 zł a w 2015 r. to kwota 2.103.000 zł. Pan Dobrzyński mówi o jakiś „komunach”. W takim przypadku to szkoda naszego czasu oraz czasu osób, które tu przyjechałyby udzielić informacji o placówkach. Pan Dobrzyński był wicestarostą, przewodniczącym komisji oświaty, przewodniczącym komisji zdrowia i był odpowiedzialny za sytuację w tych placówkach. Następnie poinformował, że szpital w Nowym Mieście dostał propozycję podpisania umowy z ośrodkiem zdrowia w Mogielnicy tam gdzie stacjonuje pogotowie ratunkowe z kwoty 670 zł na 2.000 zł.

Radny Zygmunt Merski zabierając głos poinformował, że na posiedzeniu komisji finansów w dniu 6 kwietnia br. była omawiana sytuacja finansowa obydwu szpitali. Sytuacja obydwu szpitali jest katastrofalna. Na posiedzeniu komisji wystąpił problem ze sprawozdaniem finansowym szpitala w Grójcu, ponieważ na polecenie Starosty sprawozdanie nie zostało skserowane i dostarczone członkom komisji. Sprawozdanie miała p. Prezes i to sprawozdanie finansowe czy było kompletne i czy nie powinno być dostarczone członkom komisji. Zwróciłem się do p. Prezes o wyjaśnienie pewnych spraw, na które otrzymałem odpowiedź. Następnie radny odnosząc się do pisemnej odpowiedzi złożonej przez p. Prezes poinformował, że z pisma wynika strata finansowa za styczeń 2016 roku 470 tys. zł. plan kontraktu na styczeń 2016 wyniósł 2.400.000 zł. Następna sprawa to strata za miesiąc luty 2016 r., która wynosi 592 tys. zł. na komisji dowiadujemy się, że strata za miesiąc marzec 2016 wynosi 520 tys. zł. Pani Prezes wytłumaczyła nam, że jest to strata narastająca, ale czytając to pismo byłem bardzo zaskoczony tymi liczbami. Radny poprosił p. Prezes

o doprecyzowanie pisma i przedstawienie straty finansowej w sposób czytelny, bo nie wiemy czy starta wynosi ok. 500 tys. zł. czy 1,5 mln zł.

Prezes PCM w Grójcu p. Marzena Barwicka zabierając głos poinformowała, że przepisy prawa, co do przekazywania sprawozdań finansowych są inne w przypadku spółek niż SP ZOZ. Nie wiedziałam, że Państwo będą ode mnie, jako Prezesa spółki wymagali takiego postępowania jak w przypadku Dyrektora SP ZOZ. Nie było żadnych działań związanych z ukrywaniem sprawozdania finansowego. Na komisji poinformowałam, że dostosuje się do panujących zwyczajów mimo tego, że przepisy prawa ode mnie tego nie wymagają. Organem, który kontroluje spółkę, jako spółkę prawa handlowego jest Rada Nadzorcza. Sprawozdanie finansowe musi być przygotowane na dzień 31 marca każdego roku, następnie sprawozdanie jest badane przez biegłego rewidenta, który wydaje opinię. Zadaniem Prezesa jest zwołanie Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników do końca czerwca tak, aby to sprawozdanie finansowe zostało przyjęte. Następnie p. Prezes poinformowała, że przykro jest jej cały czas słyszeć, że szpital funkcjonuje nie tak jak potrzeba. Jestem cały czas atakowana a ja liczę na współpracę. Nie ma takiej możliwości, aby z długów milionowych wyprowadzić szpital na prostą drogę. Aby odnieść sukces to trzeba inwestować, jeśli nie będzie inwestycji to szpital sam się zamknie. Infrastruktura szpitala od 20 lata nie była dofinansowywana. Sprzęt medyczny jest w złym stanie a większość nie nadaje się do użytku. Moim zdaniem należy małymi krokami dążyć do celu, zaczniemy od remontu oddziału ginekologiczno – położniczego, który jest w najgorszym stanie. Aby szpital stanął do konkursu muszę spełnić wymagane standardy. Szpitala nie należy traktować, jako biznes, który będzie na siebie zarabiał. Zwracając się do p. Dobrzyńskiego poinformowała, że chciałaby usłyszeć jakiś pomysł na polepszenie funkcjonowanie szpitala a nie same zarzuty. Każdy pomysł dotyczący funkcjonowania szpitala będzie przeminie przeanalizowany. Następnie p. Prezes zwracając się do p. Dobrzyńskiego powiedziała, aby skończył z pomówieniami na temat szpitala oraz z przekazywaniem nieprawdziwych informacji do prasy. Pani Prezes zaapelowała do radnych, aby poczekali do końca roku i wtedy ocenili funkcjonowanie szpitala, ponieważ jest Prezesem do 1 grudnia 2015 r. i to jest za krótki okres, aby wystawić ocenę za działalność. Odnosząc się do zatrudniania pracowników poinformowała, że za zatrudnienia odpowiada dyrektor czy prezes i on wie najlepiej czy jest potrzeba zatrudnienia pracownika czy nie. Następnie p. Prezes poinformowała o sprawie

informatyzacji szpitala gdzie będą potrzebne środki finansowe, aby ten projekt wykonać. Pani Prezes podkreśliła, że uwagi p. Dobrzyńskiego i ciągły atak są nie do przyjęcia.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że odbędzie się spotkanie prezesów, dyrektorów, zarządu, ministra, posłów i senatorów w sprawie wypracowania strategii dalszego funkcjonowania szpitali.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do wypowiedzi p. Prezes PCM poinformował, że strata za 2015 r. opiewa na 2.730.000 brutto. Oprócz tej straty jest jeszcze kredyt w wysokości 2 mln zł. oraz zabezpieczenie obligacji w kwocie 1 mln zł na 2017r. Radni zadają pytania, ponieważ nie mają wszystkich informacji a chcą widzieć, co się dzieje w szpitalu. Zadłużenie szpitala w latach 2010,2011 było bardzo wysokie ok. 20 mln zł. Powiat wyasygnował środki finansowe i do tej pory spłaca te zobowiązania. Było wielu Prezesów, którzy obiecywali wiele, ale niestety było zupełnie inaczej. My, jako radni się pytamy, bo musimy widzieć, co się dzieje i chcemy Pani pomóc.

Następnie Radny zwrócił się do Starosty o przygotowanie dokumentów za 2014 r. dot. przekazania środków ok. 300 tys. zł na oddział chirurgiczny w szpitalu w Nowym Mieście. Na rok 2015 Rada Powiatu przegłosowała kwotę 650 tys. zł. Okazuje się, że 323 tys. zł. były wpłacone w 2015 r a powinny w 2014 r., czyli gdzieś zgięło 323 tys. zł.

Radny Maciej Dobrzyński poinformował, że nie atakuje p. Prezes i nie przekracza żadnych norm w tym zakresie. Oceniając rok. 2015 nikt Pani nie oskarżał, ponieważ Pani wtedy nie było i nie miała Pani wpływu na sytuację szpitala. My Pani pomagamy, ponieważ są na Panią naciski w związku z tym wyczulam Panią i podnoszę ten temat publicznie, aby ostrzec tych, którzy w ten sposób postępują mówiąc, że postępowanie jest złe. Mam nadzieję, że w Pani działalność nikt nie będzie ingerował a po pewnym czasie przedstawi Pani korzystniejszy wynik finansowy szpitala. Nigdy Pani nie ubliżyłem i nie posługuję się kłamstwami. Jeśli mówiłem, że strata jest ok. 3 mln zł to ten wynik uzasadniłem. Dlaczego podałem, że strata za miesiąc styczeń i luty to kwota ok.1 mln, bo taką informację Pani mi podała. Jednak teraz wiemy, że to była niejasna informacja, bo strata wynosi ok. 600 tys. odnosząc się do stanowisk pracy w PCM poinformował, że tworząc stanowisko dyrektora finansowego a jednocześnie zleca się

wykonanie sprawozdania finansowego na zewnątrz jest to zachowanie nie do przyjęcia. Jeśli przyjmuje się do pracy specjalistę od inwestycji, który nie ma pojęcia o pozyskiwaniu funduszy unijnych i nie pracował przy inwestycjach to jest dla mojej osoby niezrozumiałe.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos poinformował, że ma nadzieję, że radny Dobrzyński włączy się w współpracę ratowania szpitala. Natomiast sprawa nacisków na p. Prezes nie ma i nie miała miejsca. Pani Prezes ma wolną wolę do tego, co robi. Starosta zaapelował do rannych o zachowanie spokoju i danie czasu p. Prezes, która robi wszystko, aby sytuacja szpitala była lepsza. Zwracając się do p. Dobrzyńskiego przypominał, że radny w radzie powiatu pracuje 9 lata i te lata są zmarnowane, bo Pan nic nie wiedział, co się dzieje w oświacie a teraz Pan opowiada takie rzeczy.

Radny Janusz Karbowski zwracając się do p. Prezes powiedział, że nikt tu z nas obecnych nie ma złych intencji, ale pytania będziemy zadawać. Na tej sali w miesiącu sierpniu obecny p. Wicestarosta pytał się p. Starosty czy będziemy mieli wgląd do spraw PCM w Grójcu, ponieważ do tej pory nie mieliśmy takiej możliwości. Pan Starosta powiedział, że wszystko będzie transparentne nie będzie żadnych problemów z dostępem do dokumentów, do tej pory dotrzymuje słowa i będzie współpracował z radnymi. Odnosząc się do wypowiedzi p. Czerwińskiego poinformował, że zgadza się ze stwierdzeniem, że żadnej władzy nie udało się zbilansować strat w szpitalu. Następnie radny odniósł się do spotkania z operatorem zewnętrznym w sprawie szpitala w Grójcu. Poprosił o przybliżenie informacji na temat tego spotkania i na jakim etapie są rozmowy.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** poinformował, że skontaktował się z nami przedstawiciel firmy Viva Management i poprosił o spotkanie w sprawie szpitala. Odbyło się spotkanie nt. formy i możliwości przedstawienia nam dobrego zarządzania. Przedstawiliśmy swoje stanowisko, że nie ma mowy o jakimkolwiek wykupie obligacji i formie zarządzania, jako operator zewnętrzny. Nie ma innej możliwości jak nasz zarząd. Firma posiada bazę tzw. białego personelu i nam zależało na współpracy z lekarzami, którzy pracowaliby w naszym szpitalu. Firma otrzymała ogólne informacje o szpitalu ile łóżek itp. Firma przedstawiła nam ofertę współpracy, ale była ona dla nas

niezadawalająca i można powiedzieć, że współpraca z firmą Viva Management zakończyła się.

Radny Janusz Karbowski odniósł się do szpitala w Piasecznie, który z 40 łóżek stał się szpitalem z 260 łózkami i dużo większym kontaktem niż szpital w Grójcu oraz z odpowiednią obsadą lekarską. Musimy podejmować działania, aby ten szpital zaczął prawidłowo funkcjonować, bo w tej formie jak jest teraz to nie jest dobrze. Następnie radny zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie doszło do porozumienia z prof. Chazanem.

W odpowiedzi **Wicestarosta** poinformował, że stan techniczny oddziału ginekologicznego jest bardzo zły i prof. Chazan nie widzi możliwości współpracy. Pani Prezes PCM podjęła już pierwsze kroki dot. poprawy istniejącego stanu. Zostały wyremontowane łazienki a niedługo będzie remontowy cały oddział ginekologiczno – położniczy.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos odniósł się do spotkania z firmą Viva Management poinformował, że rozmowy prowadzimy ze wszystkimi. Nam głównie zależy na kadrze lekarskiej. Firma przedstawiła swoją ofertę, która mówiła o wsparciu od strony lekarzy. Na drugim spotkaniu firma usztywniła swoje stanowisko dot. sprawowania swojego zarządu na takie rozwiązanie nie wyraziliśmy zgody. W tym momencie nie ma już żadnych rozmów na temat operatora zewnętrznego temat jest zakończony nie będzie żadnej prywatyzacji szpitala.

Radny Wojciech Wojtczak zaapelował do radnego Macieja Dobrzyńskiego o zaprzestanie ciągłego powracania do tych samych tematów. Na każdej sesji powtarzane są te same tematy między innymi sprawa funkcjonowania szpitala w Grójcu. Radny Dobrzyński powinien wystąpić z pomysłem, który jak będzie dobry to będzie wdrożony. Powinien Pan wypowiadać się merytorycznie a nie zamieszczać na łamach gazet nieprawdziwe informacje.

Starosta Marek Ścisłowski zwracając się do radnego Krzysztofa Fiksa poinformował, nikt nie mówi, że połączenie zarządów szpitali było by niekorzystne. Nie zostały podjęte żadne decyzje i dlatego możemy rozmawiać. Trwają również rozmowy dot. modernizacji szpitala, ponieważ jest szansa pozyskania 5 mln zł. Istnieje także szansa

na wykonanie sterylizatorni oraz na informatyzację obydwu szpitali. Następna sprawa to budowa SPR-u w szpitalu grójeckim za kwotę 10 mln zł.

Następnie Starosta odniósł się do sprawy odzyskania VAT-u z realizacji inwestycji unijnej w Warce. Poinformował o zagrożeniach i problemach związanych z odzyskaniem VAT-u. Z rozmów, jakie były prowadzone w Urzędzie Marszałkowskim wynikało, że jeżeli wystąpimy o zwrot VAT-u w takiej formie, w jakiej występujemy to może być taka sytuacja, że będziemy musieli zwrócić kwotę całego dofinansowania. Udało nam się z Urzędem Marszałkowskim wynegocjować dofinansowanie w wysokości 3 mln zł. W takiej sytuacji postanowiliśmy odstąpić od realizacji odzyskiwania VAT-u. Po spotkaniu z Dyrektorem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych otrzymałem informacje, że zmieniają się przepisy w tej sprawie obecnie trwają prace nad ustawą, z której może wynikać, że gminy czy powiaty, które VAT odzyskały będą zmuszone zwrócić w innych przypadkach VAT będzie zwracał Skarb Państwa. Jeśli będziemy mieli informację, że nic nie stoi na przeszkodzie zwrócimy się o zwrot VAT-u. Rozwiązaliśmy umowę z firmą, która zajmowała się sprawą zwrotu VAT-u. Przedstawiciel firmy żąda rekompensaty w kwocie ok. 200 tys. zł. to jest kwota, która przysługiwała ze sprawy odzyskania VAT-u. Zażądaliśmy udokumentowania, jakie koszty poniosła firma w tej sprawie.

Radny Janusz Karbowski poprosił o przybliżenie sprawy p. Hipera.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że sprawy dążą w dobrym kierunku. Sprawę p. Hipera miała prowadzić firma „Urbaniak” w związku z przewlekłością działania rozwiązaliśmy umowę o współpracy z uwagi na brak postępu prac. Obecnie sprawę prowadzi Radca Prawny Marian Seweryn. Firmie „Urbaniak” zostały wypłacone środki finansowe zgodnie z umową. Zostały wypłacone z góry, ponieważ tak była skonstruowana umowa nie było znaczenia, jaki będzie wyrok.

Radny Maciej Dobrzyński poinformował, że nie rozumie takiego postępowania, dlatego została rozwiązana umowa z firmą skoro środki zostały wypłacone.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że umowa została podpisana w styczniu br., kiedy pełnił Pan funkcje Wicestarosty. Nie było postępu prac, więc umowa została rozwiązana. Starosta zaapelował do rannego o zaprzestanie wygłaszania

nieprawdziwych informacji. Przypominał radnemu, że w poprzedniej kadencji miał wpływ na sprawy oświaty, służby zdrowia był również członkiem komisji rewizyjnej. Przez Pana liczne działania sytuacja w tych obszarach nie jest dobra. W związku z tym jest konieczność zwrotu środków finansowych dot. subwencji oświatowej w kwocie ponad 1.200.000 zł. Trwają jeszcze kontrole w tej sprawie gdzie też do zwrotu mogą być znaczne środki finansowe. Pan działał w komisji rewizyjnej i miał wgląd do stosownych dokumentów i nie widział nieprawidłowości w naliczaniu subwencji oświatowej.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do sprawy samochodów pozostawianych na parkingach poinformował, że decyzje, które były podjęte w tej sprawie były oparte na wiedzy Radcy Prawnego.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że za zatrudnienie w Starostwie jest odpowiedzialny Starosta a co do pracy Radcy Prawnego nie ma większych uwag.

Radny Krzysztof Ambroziak poruszył sprawę korespondencji kierowanej do poszczególnych Klubów, która to jest otwierana przez sekretariat. Były rozmowy z p. Sekretarz, aby korespondencja do Klubu nie była otwierana. Obecnie jest, tak, że korespondencja jest otwierana, stemplowana i po dwóch, trzech dniach trafia do biura rady.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że korespondencja, która wpływa do Starostwa jest korespondencją jawną. Dokumenty są rejestrowane w dziennikach i dekretowane do poszczególnych wydziałów. Jeśli Klub nie chce, aby korespondencja była otwierana należy wskazać jedną osobę z Klubu gdzie będzie korespondencja wpływała. W urzędzie dochodzi to absurdalnych sytuacji gdzie pracownik na biurze podawczym boi się otworzyć korespondencję. Korespondencja tajna, poufna czy do rąk własnych jest w takim przypadku odpowiednio traktowana i zabezpieczana.

Starosta Marek Ścisłowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby p. Dobrzyński nie wygłaszał pod jego adresem niestosownych zwrotów.

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Krzysztof Kaźmierczak poinformował, że jesteśmy w punkcie porządku obrad wolne wnioski i oświadczenia radnych. Jest to punkt gdzie nie zadaje się pytań i nie prowadzi się dyskusji. Następnie poinformował, że od początku obrad sesji bardzo mnie intryguje to urządzenie, które znajduje się na sali. Nie mam nic przeciwko temu, aby obrady były nagrywane. Wiemy, że prasa robi zdjęcia, nagrywa i wiemy, do czego te informacje wykorzystuje. Sesja jest nagrywana przez pracownika ze Starostwa. Na początku obrad Sesji powinna być informacja ze strony Przewodniczącego Rady, że sesja będzie nagrywana. Następnie radny poinformował, o wniosku komisji promocji dot. nagrywania sesji gdzie było sprecyzowane, co z tym nagraniem będzie zrobione, czyli nagranie będzie przechowywane i udostępniane. W tym momencie nie wiem, do czego to nagranie będzie potrzebne, ponieważ słyszę uwagi tego typu „jeszcze zobaczysz, co my z tego sklejmy”. Następną sprawą, która mnie zastanawia to obieg dokumentów w Starostwie. Na początku sesji mieliśmy tego przykład był problem, aby sprawdzić czy pismo wpłynęło do Starostwa czy nie. Ta sytuacja wydłużyła czas przyjęcia porządku obrad. Radny wnioskuję, aby popracować nad obiegiem dokumentów w urzędzie. Następnie radny przypominał o sesjach, które odbywały się na początku roku i na jednej z nich był nieobecny zupełnie świadomie, ponieważ jako Klub uznaliśmy, że sesja z 29 grudnia 2015 r. odbyła się nieprawnie i została zaskarżona, więc czekałem na rozstrzygnięcie Wojewody Mazowieckiego. Na sesji 10 lutego 2016 r. nie byłem, ponieważ jeszcze nie było rozstrzygnięcia i sesja została zwołana niezgodnie z prawem. Na sesję zwołaną na 12 lutego br. bym przybył, ale pismo od Wojewody datowane na 5 lutego br. data wpływu do Starosta 10 czy 11 luty br. Pismo miało szansę dotrzeć do radnych przed sesją. Dotarło w dzień sesji, ale po odbyciu sesji. Następnie radny odniósł się do sytuacji szpitala w Grójcu i słów p. Prezes PCM, która prosiła o wsparcie i pomoc. Następnie słyszę, że p. Wicestarosta wchodzi w kompetencje p. Prezes i chce załatwiać lekarzy a przecież jest to zadanie p. Prezes. Następnie radny odniósł się do notatki dyrektora szkoły z wskazaniem, kto jest winny tej całej sytuacji. Taka notatka, która mówi, że coś było narzucone przez Zarząd, Starostę i Naczelników w tym przypadku chciałbym się odwołać do sytuacji, która ma teraz miejsce, że każdy z dyrektorów szkół może taką notatkę stworzyć. Wczoraj na posiedzeniu komisji oświaty usłyszałem wyjaśnienia, które mnie usatysfakcjonowały,

ale dyrektor nie będzie zadowolony, ponieważ powie, że dostał pismo i zostało na nim wymuszone, aby odsunąć pewne osoby.

Starosta Marek Ścisłowski odnosząc się do wypowiedzi p. Kaźmierczaka poinformowała, że nie raz sesja była nagrywana, ale nigdy się nie zastanawiał, do czego te nagrania zostaną wykorzystane. Następnie Starosta odniósł się do obiegu dokumentów w urzędzie poinformował, że dokument, który do Starostwa wpłynął w dniu wczorajszym dziś rano jest dekretowany przez Starostę, Wicestarostę lub Sekretarza. Korespondencja jest rozpisywana do późnych godzin popołudniowych. Odnosząc się do sprawy spotkania z firmą Viva Management poinformował, że nikt na p. Prezes nic nie wymuszał. Odbyło się spotkanie, została przedstawiona oferta, która nie spełniała naszych oczekiwań i na tym kontakt z firmą się zakończył. Jeśli chodzi o sprawy oświatowe to mówiliśmy jak sprawa wygląda oraz jakie są nasze zamiary i co chcemy zrobić. Na dzień dzisiejszy ograniczanie administracji w szkołach nie ma wpływu i nie będzie miało wpływu na poziom nauczania. Z naszej strony nie możemy narzucić dyrektorom pewnych rozwiązań my tylko pokazujemy, że jest przerost administracji w szkołach, który obciąża budżet. Był przeprowadzony audyt na ten temat, który wykazał, że jest zbyt duża obsada w administracji, ale tego problemu nikt nie widział. W zeszłym roku planowałem wykonać audyt w szkołach, ale otrzymałem informację od naczelników, których teraz nie ma, że ten audyt przeprowadzi jakaś firma. Audytu nie przeprowadziłem, ale okazało się, że ten audyt był wykonany, który wykazał przerost w administracji.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski odnosząc się do oświadczenia radnego Kaźmierczaka poinformował, że jest zaskoczony wypowiedzią. Na sesji 29 grudnia 2015 r. wychodzi Pan z obrad po to, aby sesja straciła prawomocność, aby uchwały były nieważne, ale okazało się, że sesja była prowadzona zgodnie z prawem. Następne sesje zwołane na miesiąc luty br. też grupa radnych nie przybyła. Odnośnie nagrywania obrad sesji wystarczyło się tylko zapytać. Jest Pan kandydatem na samorządowca, ale nie może być Pan sterowany.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty poinformował, że jest rozczarowany, ponieważ jeszcze tak niedawno, jako przewodniczący komisji rewizyjnej widział Pan dużo nieprawidłowości i niejasności w pracach zarządu.

Radny Janusz Karbowski poruszył sprawę nie udzielenia odpowiedzi na pismo w sprawie nadania imienia bibliotece p. Grzędowskiemu.

Przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedź została udzielona.

Następnie **radny Janusz Karbowski** zwracając się do Wicestarosty zaapelował, aby nie atakował radnych, z którymi jeszcze tak niedawno współpracował.

W odpowiedzi **Wicestarosta** poinformował, że radni, z którymi współpracował zaskarżyli uchwałę do Wojewody w sprawie wyboru jego osoby na stanowisko Wicestarosty. Opcją rządzącą w powiecie jest Klub PiS gdzie koalicjantem jest moja osoba a będziemy rozliczani za 2,5 roku przez naszych wyborców. Wicestarosta zaapelował o współpracę.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos poinformował, że koalicja, jak i opozycja może dyskutować kulturalnie, ale może być tak jak na początku sesji, że pewnej funkcji członka tej rady ubliżaliście swoim zachowaniem. Następnie radny zwrócił się do p. Dobrzyńskiego, że nie życzy sobie, aby członek Pańskiego Klubu używał wobec radnych niestosownych słów. Zachowanie radnego na początku sesji i ostentacyjne wyjście były nie na miejscu. Radny wnioskuje do Starosty, aby Nadzór Budowlany sprawdził czy drzwi od sali konferencyjnej po wyjściu p. Sitarka nie zagrażają bezpieczeństwu. Następnie radny podziękował za wybór na członka i przewodniczącego komisji rewizyjnej.

Radny Zygmunt Merski odnosząc się do wypowiedzi p. Czerwińskiego poinformował, że jeśli ma Pan do mnie uwagi to proszę powiedzieć, Pana zachowanie było nieodpowiednie. Następnie radny poruszył sprawę sprawozdania z prac komisji rewizyjnej, które nie zostało opracowane. Rok pracy komisji rewizyjnej gdzie były poruszane przez ówczesnego przewodniczącego różnego rodzaju nieprawidłowości przy realizacji inwestycji w Warce. Sprawozdanie powinien przygotować były przewodniczący komisji rewizyjnej. Jeżeli takiego sprawozdania nie ma to zrzekam się diety z pracy w tej komisji i proszę wszystkich radnych, którzy brali udział, aby też zrzekli się diety, ponieważ komisja nie istniała. Radny zwrócił się do Wicestarosty czy nadal ma takie zdanie jak kiedyś, aby nie poręczać kredytu PCM w Grójcu.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** poinformował, że wtedy mówiliśmy o zastawie hipotecznym a nie o poręczeniu kredytu.

Radny Wojciech Wojtczak zabierając głos odniósł się do sprawy nagrywania obrad sesji. Dobrze, że sesja została nagrana, ponieważ będzie widać jak radny Sitarek się zachował. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wystąpienie z pismem do p. Sitarka, do kogo były skierowane słowa, które wychodząc z sali wypowiedział.

Radny Wiesław Czerwiński poinformował, że na podstawie istniejących dokumentów komisji rewizyjnej zostanie sporządzone sprawozdanie z działalności komisji za 2015 r. zostanie również przedstawiony projekt planu pracy komisji na 2016 r.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski odnosząc się do działalności komisji rewizyjnej poinformował, że komisja pracowała są dokumenty, listy obecności. Dokumenty zostały zinwentaryzowane i przekazane protokołem zdawczo – odbiorczym Przewodniczącemu Rady Powiatu. Dokumenty są dostępne w Biurze Rady.

Radny Krzysztof Ambroziak zabierając głos poinformował, że 29 grudnia 2015 r. radni opuścili salę obrad nie, dlatego aby p. Piątkowski nie został Wicestarostą. Opuściliśmy salę, dlatego, że w pierwszej kolejności powinny być rozpatrzone sprawy dot. powiatu a dopiero później sprawy personalne.

Następnie **Przewodniczący Rady Władysław Kumorek** poinformował, że podobna sytuacja była w ubiegłym roku wtedy Klub PiS miał odwagę i pozostał na sali obrad. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad. 12

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek o godz. 16¹⁰ zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Ineza Banach

Przewodniczył:
Władysław Kumorek

